

Warum die Diskussion zur E-ID nicht technologisch sein sollte

Winterkongress 2022 - Digitale Gesellschaft

Agenda

- Ein paar Worte zu mir
- Die (komplizierte) Diskussion
- Für was braucht es eine eID
- Was für IDs gibt es bereits
- Was sind Herausforderungen
- Was für Lösungsansätze gibt es
- Welche Lösung scheint sinnvoll

Florian Forster

- Gründer & Partner eines Open Source IAM Herstellers
- IAM Architekt
- Ehemals Leiter Fachgruppe IAM vom Verein eCH
- Mitglied OpenID Foundation
- Ein bisschen Infosec nerd ;-)

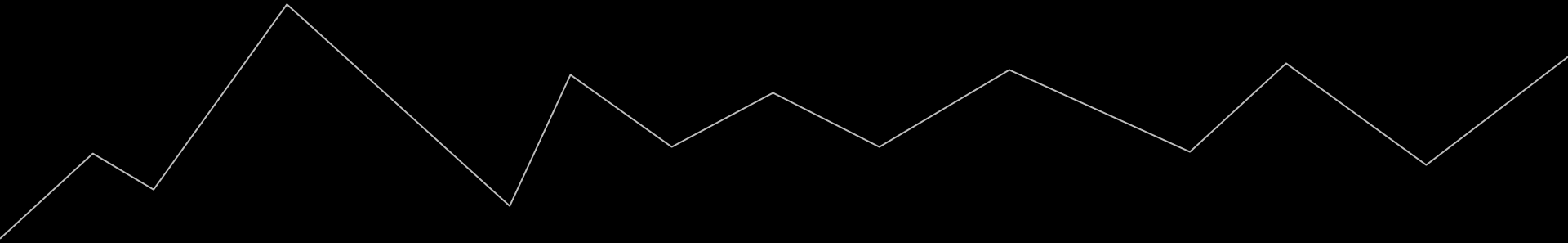


Bereit?

Triggerwarnung:

**Enthält (viel) persönliche
Meinungen**

Die (komplizierte) Diskussion

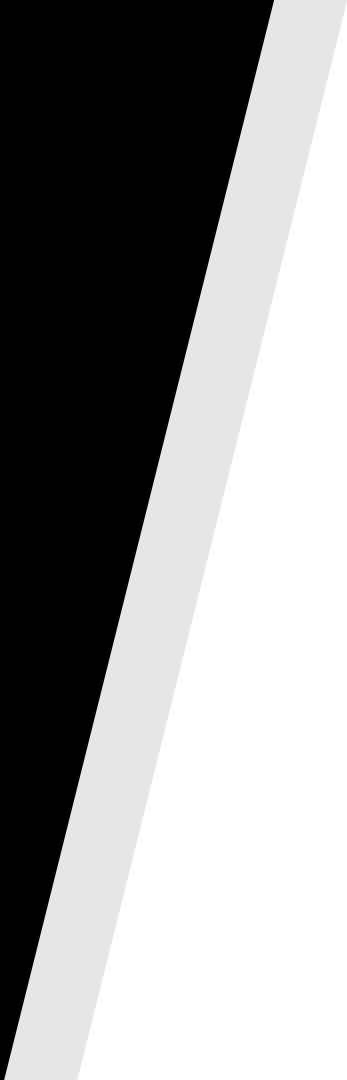


Wo klemmt es?

- Was soll die eID leisten
- Was ist mit dem Datenschutz
- Was ist mit der Sicherheit
- Wie einfach ist die Lösung
- Ausländische Anerkennung
- Einflüsse von Lobbies
- Legale Risiken (Haftung)
- Viel Halbwissen
- Technologie (Alb)Träume
- Inklusion von von allen Personen



**Für was braucht es
eine eID?
Oder auch nicht!**



Anwendungsfälle

- eGovernment
- Als Login für “alles”
- Altersnachweis beim Konsum
- Sammlung von Nachweisen

Funktionalitäten

- Authentifizieren
- Identifizieren
- Nachweisen
- Signieren
- Verschlüsseln

Frage

- Ist der zweck **primär** die Identifikation?
- Oder brauchen wir ein Ökosystem?

**Was für (e)IDs gibt
es bereits?**

-
- SuisseID
 - SwissID
 - Switch
 - TrustID
 - eIDAS*
 - ...



Was sind die Herausforderungen?

Herausforderungen

- Haftung
- Privacy
- Security
- Ease-of-use
- Ease-of-integration
- Akzeptanz (Marktverbreitung)

A vertical white line is positioned to the left of the text. Two diagonal stripes, one black and one light gray, run from the top right towards the bottom left, creating a dynamic background.

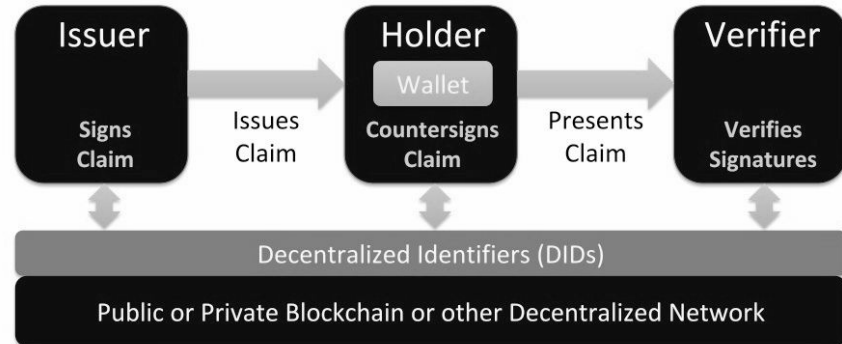
Lösungsansätze & Technologien

Verifiable Credentials (VC) & Decentralized identifiers (DID)

- Junge Technologie(n)
- Data Loss von Proofs ein Problem
- Grundlage teils SSI Implementierungen
- Verteilte Revokation ist nicht einfach

VC & DID

DIDs enable digitally signed verifiable claims



SSI mit DLT (Blockchain)

- Recht auf vergessen bei PII
- Data ownership unklar
- Post quantum crypto Angriffe
- Threat Modelle (noch) unklar
- Maturität (noch) gering
- Client (meist) nicht Mitglied der chain
- Verlust von Nachweisen und VC als Challenge

SSI ohne DLT

- Maturität noch gering
- Privacy besser als bei PKI
- Threat Modelle (noch) unklar
- Verlust von Nachweisen und VC als Challenge

Public Key Infrastructure (PKI)

- Mature Technologie
- Bekannte Threat Modelle
- Key distribution als Herausforderung
- Mobile Support eingeschränkt
- Privacy durchzogen (je nach Anwendung)
- Kann vor MitM schützen (mTLS)

Identity Provider (IdP)

- Mature Technologie
- Einfache Integration
- Bekannte Threat Modelle
- Privacy als Problem (Nutzungsdaten)
- Schutz vor Impersonation schwierig (Haftungsfrage)

Wallet vs. Server Architektur

Wallet (Dezentral)

- Ease-of-use noch unklar
- Potentiell “bessere” Privacy
- Security Platform abhängig
- Schutz vor Phishing unklar zzt.
- Technologien
 - SSI
 - SIOP
 - PKI

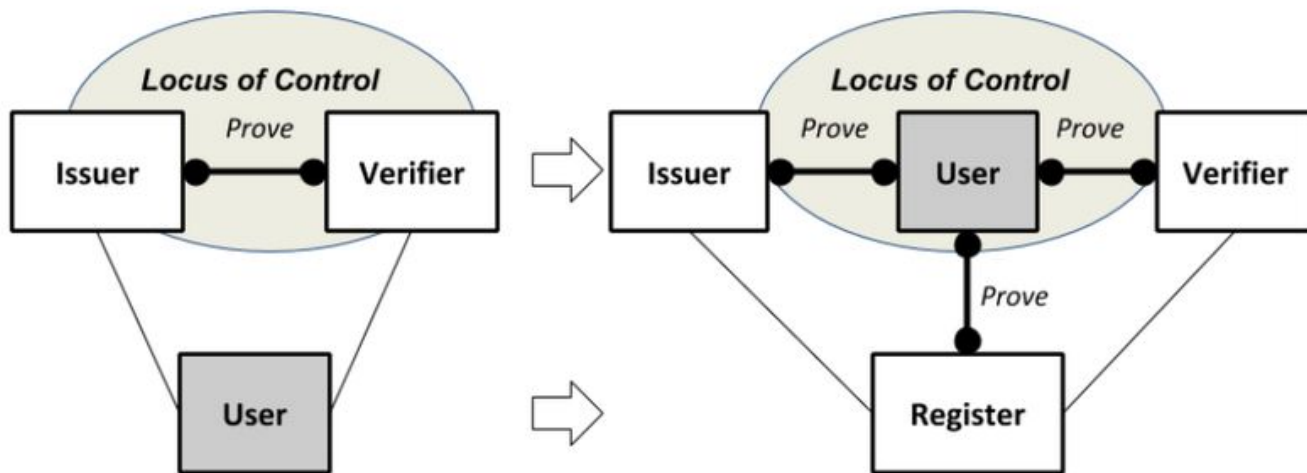
Server (Zentral)

- Bekannte Ease-of-use
- Privacy als grosse Herausforderung
- Impersonation als Herausforderung
- “Kann” vor Phishing schützen
- Technologie
 - Federation Protokolle

Centralized/Federated Models



Self-Sovereign Model



● — ●
*Represents a
'proof relationship'*

Old Model versus New Model

Hybrid I

Wallet und (Cloud) Backup

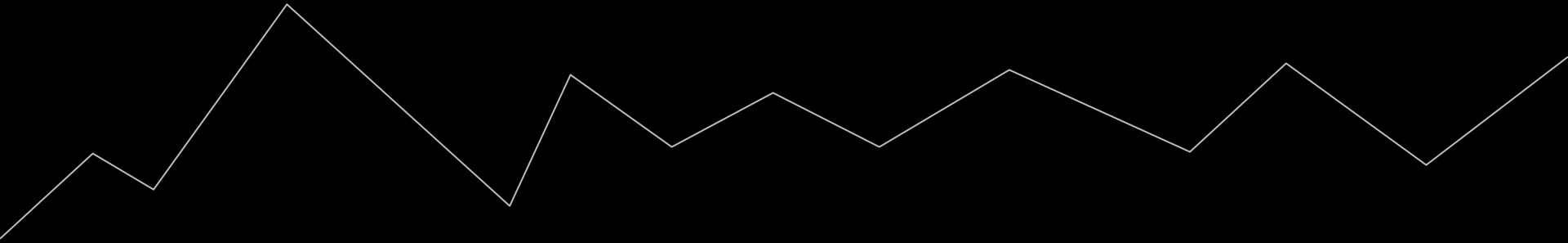
- Self-recovery bei Verlust oder Defekt des Wallets
 - Erhöhung der Angriffsfläche durch mehr Teilnehmer

Hybrid II

Wallet und Datenträger

- Self-recovery bei Verlust/Defekt des Wallets möglich
- Reduktion der aktiven Angriffsfläche mit Offline Datenträger

Welche Lösung scheint
sinnhaft?



Kombination Ausweise (PKI) mit einem Wallet

- Self Enrollment mit Ausweis
- Hohe LoA mit dem Ausweis als Authenticator
- Tiefe LoA mit lokaler Biometrie oder Pin
- Vorerst verzicht auf VC / DID
- Reine Nutzung als Personen Identifikationsmittel

Phishing verbleibt ein Problem.
Besonders bei Nutzung über mehrere
Geräte (Zum Beispiel mit QR-Code)

Warum die Diskussion zur E-ID nicht technologisch sein sollte

Weil die Anforderungen unklar sind!

Fragen?
