

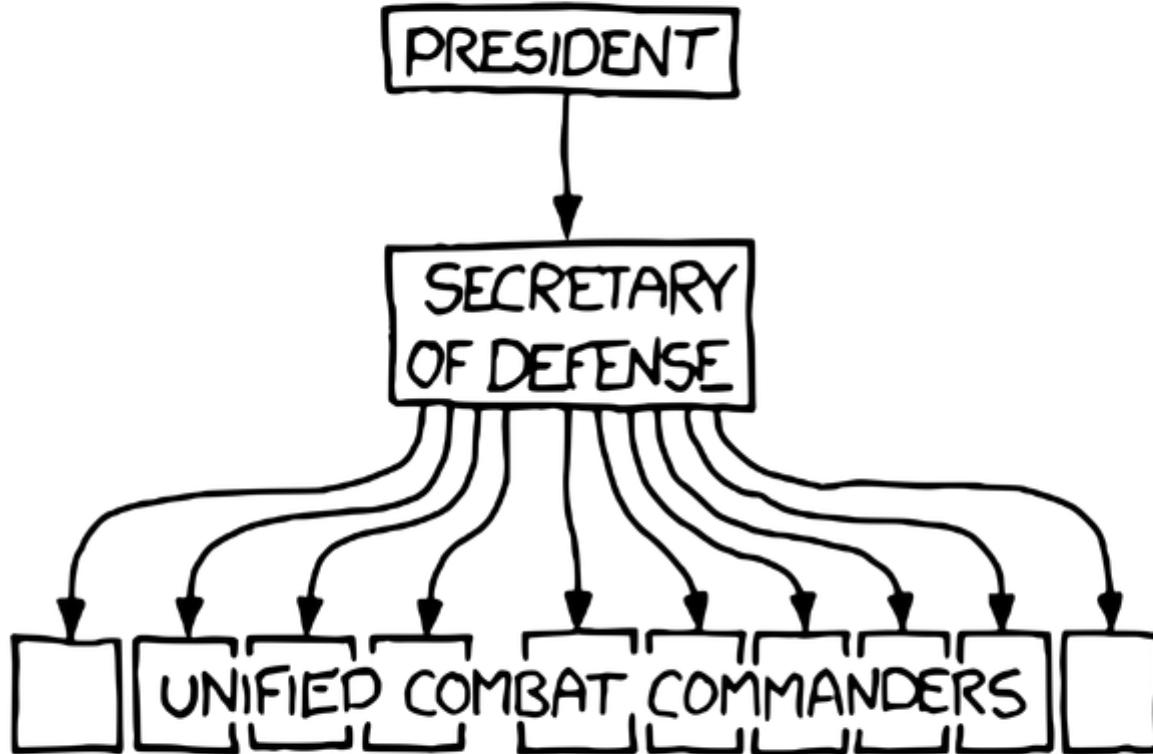
Keine IT-Sicherheit ohne Freie Software

Wie Offenheit zu Sicherheit beiträgt

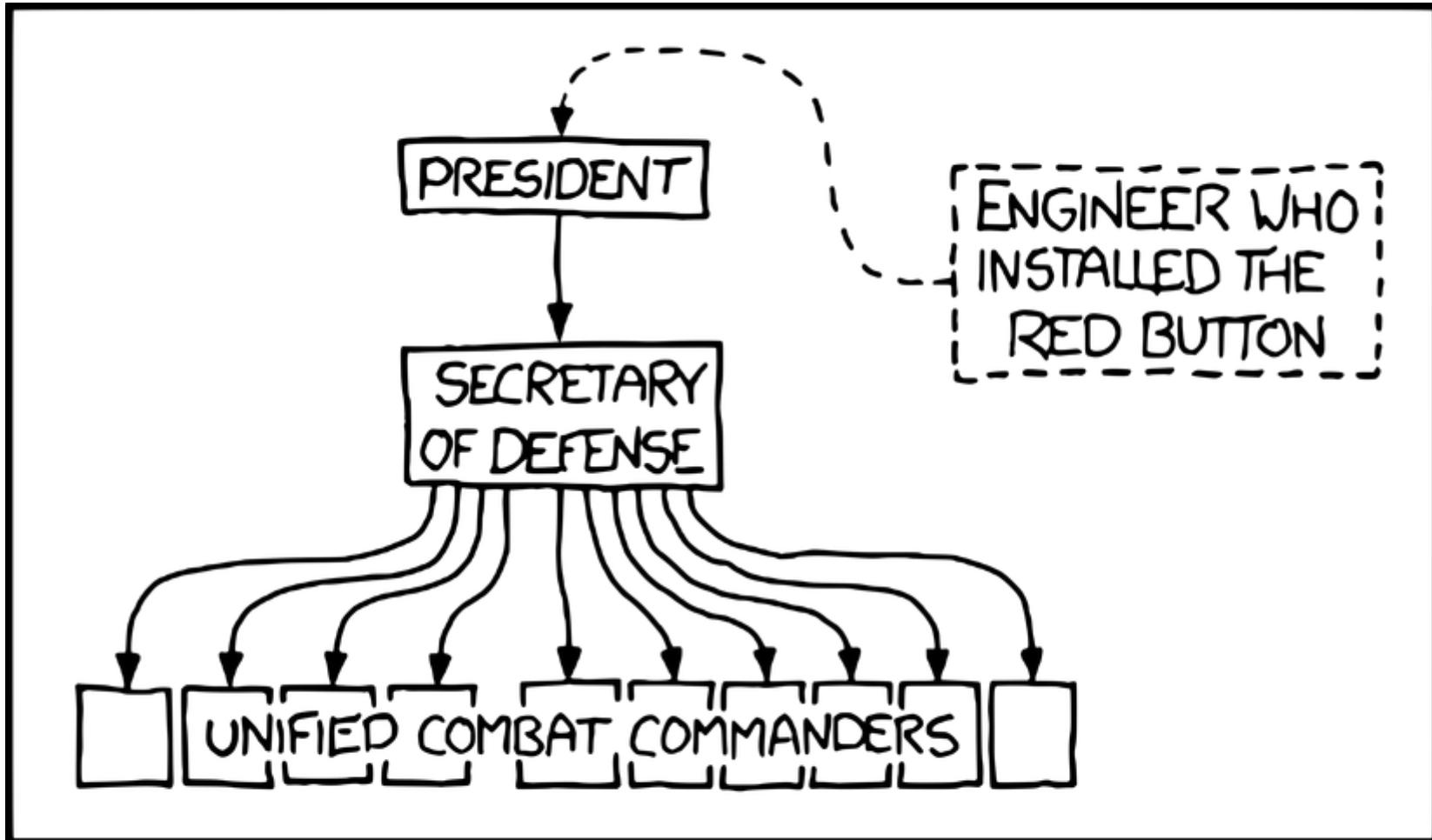


A charity that empowers users
to control technology





US NUCLEAR CHAIN OF COMMAND



US NUCLEAR CHAIN OF COMMAND

Freie Software

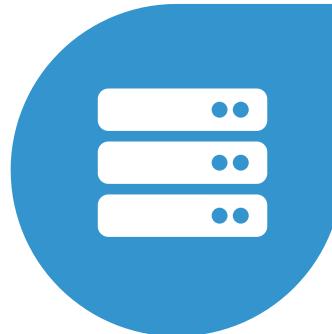
Verwenden

Software kann für jeden Zweck verwendet werden, ohne Einschränkungen



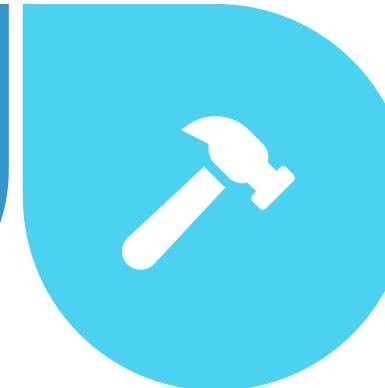
Verbreiten

Software kann uneingeschränkt weitergegeben werden



Verstehen

Software kann von allen untersucht werden. Der Quellcode ist verfügbar

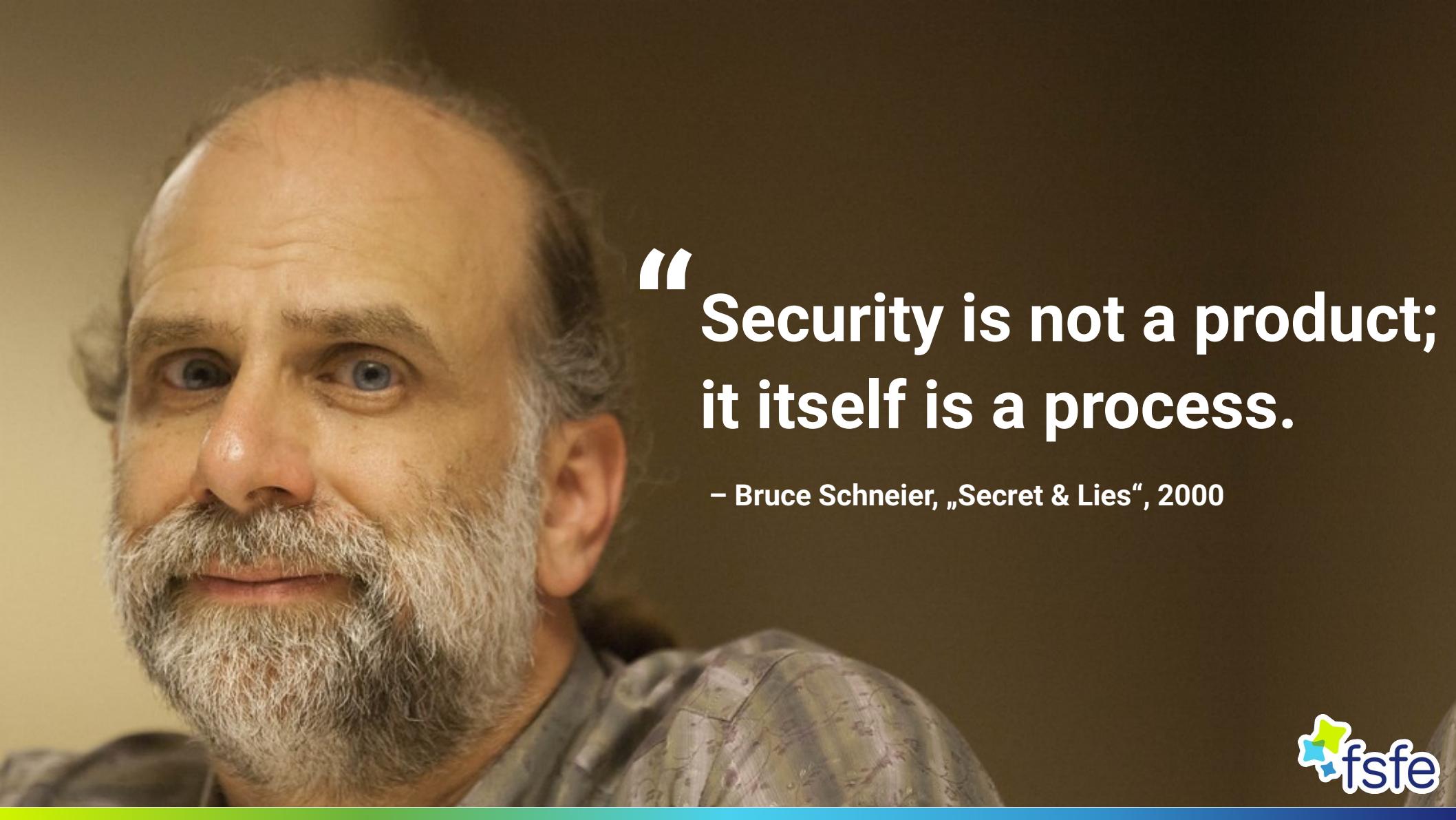


Verbessern

Software kann von allen verändert werden, egal in welche Richtung

CYBER CYBER
SECURITY



A close-up portrait of Bruce Schneier, a middle-aged man with a full, grey beard and receding hairline. He has blue eyes and is looking slightly to the right of the camera with a neutral expression. He is wearing a light-colored, patterned shirt.

**“Security is not a product;
it itself is a process.**

– Bruce Schneier, „Secret & Lies“, 2000

IT-Sicherheit als Prozess



Freie Software als Lösung?



Sicherheitsvorteile Freier Software

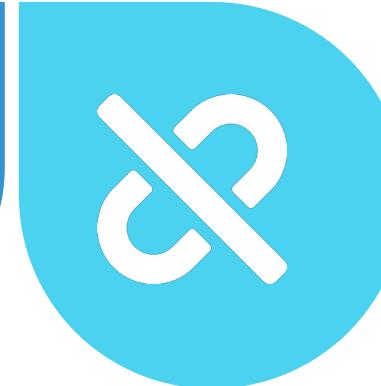
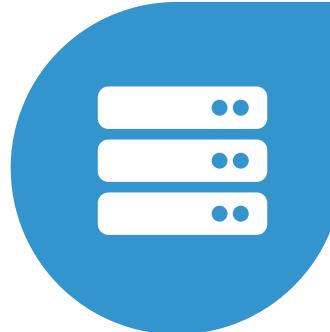
Transparenz

Unabhängige Sicherheits-
überprüfungen erhöhen
Vertrauen, auch intern



Synergie

Andere Nutzende teilen
gemeinsames Interesse
und können beitragen

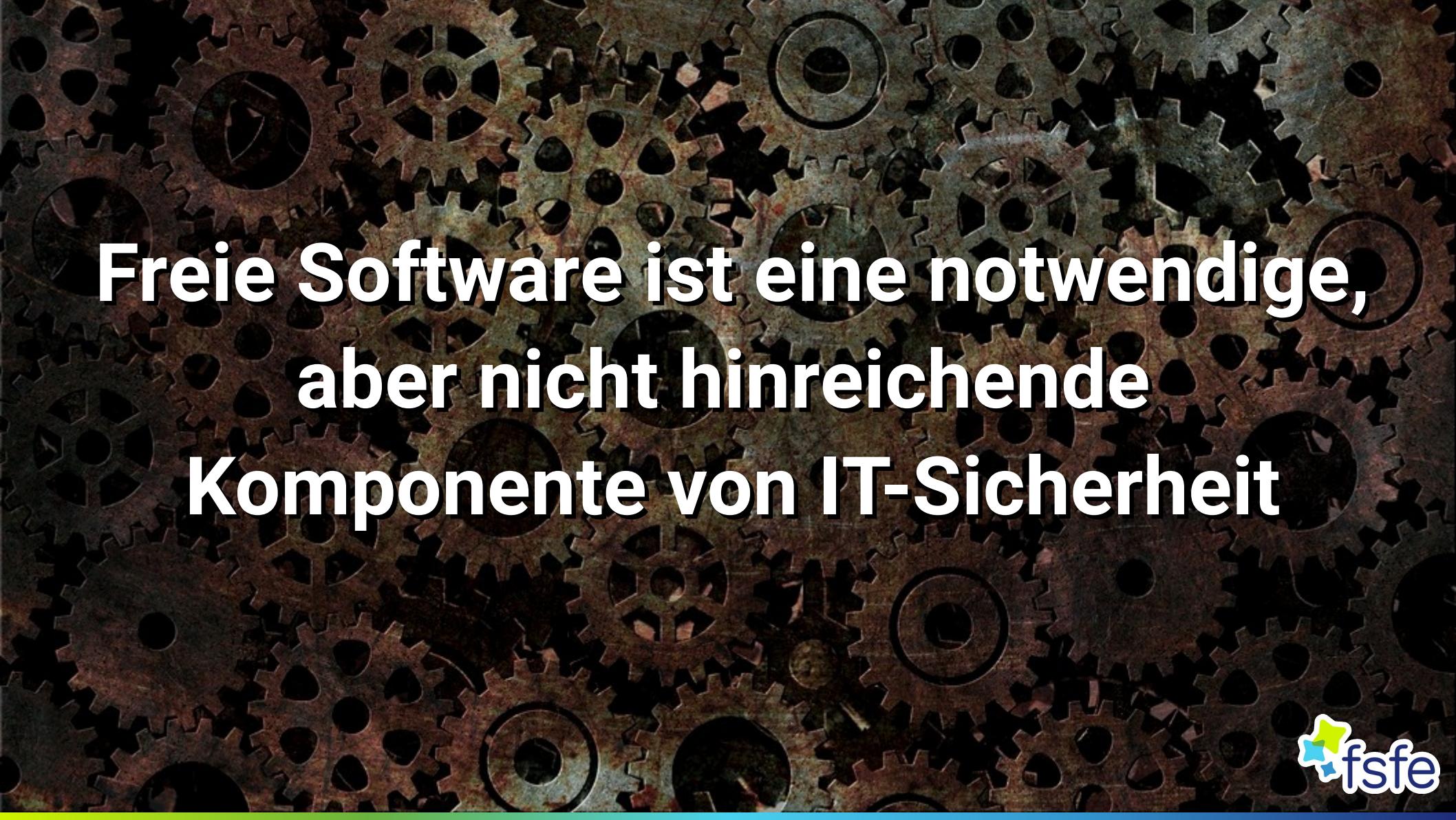


Prestige

Bevor Code öffentlich
gemacht wird, schaut man
eher genauer hin

Unabhängigkeit

Probleme können notfalls
selbst gelöst werden,
notfalls Fork möglich



**Freie Software ist eine notwendige,
aber nicht hinreichende
Komponente von IT-Sicherheit**

Herausforderungen



Zuständigkeiten

Wer kümmert sich um Sicherheit, vor allem in gemeinsamen Projekten?



Abhängigkeiten

Wie viele externe Komponenten sind vertretbar?



Gefahren

Macht man sich durch Offenheit manchmal angreifbar?



Ressourcen

Kritische Komponenten sind oft unterfinanziert. Wie geht man damit um?

Häufige Gegenargumente

Kritikalität

„Freie Software besser nur bei nicht-kritischen Anwendungen“ -> Nein

Unprofessionalität

„Freie Software ist doch nur ein Hobbyisten-Ding“ -> Nein

Security by obscurity

„Offener Code macht Sicherheitslücken sichtbar“ -> Ja, aber nein

Geschäftsmodelle

„Freie Software ist mit Firmen inkompatibel“ -> Selten



Unsere Forderungen

- Freie Software für kritische Infrastrukturen
 - Vertrauen, Transparenz, Überprüfbarkeit
- Public Money → Public Code
 - Priorisierung von Souveränität
- Mehr Verantwortungsbewusstsein von Firmen und Staaten bezüglicher Freier-Software-Komponenten



Vielen Dank! Fragen?



Danke an alle Unterstützer der FSFE,
die unsere Arbeit ermöglichen.

Werde ein Teil davon!

fsfe.org/support

Legal information

- Slides licensed under CC-BY-SA-4.0 unless stated otherwise
- FontAwesome icons v4.7.0 by Dave Gandy under SIL OFL 1.1
- Picture of Bruce Schneier by Terry Robinson, CC-BY-SA-2.0

